



Dona Elisa Martínez Arias, Secretaria do tribunal do proceso selectivo de 4 auxiliares de policía local, CERTIFICA, que en sesión de 22 de xuño de 2021 se adoptaron os seguintes acordos;

“PRIMEIRO.- Dáse conta o tribunal dos escritos recibidos impugnado preguntas do primeiro exercicio, proba de coñecementos:

Presentado polo aspirante Marcos Perez Fernandez que impugna as preguntas 23 e 27.

En canto a pregunta 23 o tribunal aprecia que a opción dada por válida na plantilla de respostas publicada é errónea, pois á vista do contido do artigo 26 da LBRL a opción dada por válida na mesma D, non é correcta, sendo a reposta correcta a C) Protección del medio ambiente.

Aínda así, isto non supón a anulación da pregunta e a substitución por unha de reserva coma solicita o aspirante, senón que supón variar a plantilla de respostas e revisar a totalidade dos exames nos que inflúa corrixindo o erro padecido.

O mesmo aspirante impugna tamén a pregunta nº 27, baseando a súa impugnación, nas súas palabras literais no seguinte;

“(…) El enunciado de la pregunta n27 dice pregunta por qué artículo de la ley 7/85 de 2 de abril recoge las competencias que deben ser ejercidas por los ayuntamientos.

Dando por buena la respuesta c) el art. 25.1

En este caso considero que la respuesta correcta debería ser el artículo 25.2 de la citada ley (el cual no aparece como posible respuesta)(…)

O tribunal non pode admitir a impugnación respecto da pregunta 27, pois si ben a resposta correcta sería o art. 25.2 da LBRL, tendo en conta que ningún dos demais artigos citados coma posibles respostas na pregunta se relaciona coas competencias coas que obrigatoriamente deben contar os municipios, o erro material na transcripción do exercicio non impide os/as aspirantes responder axeitadamente, pois non existe confusión posible con outra resposta.

Por outra banda o aspirante Xoel J. Crespo López impugna as preguntas 30, 38 e 39, do seguinte xeito:

“PREGUNTA: 30. La reincidencia es:

El tribunal calificador da como correcta la respuesta C) un criterio.

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: La pregunta, al no hacer referencia a NADA, portando tal ambigüedad, carece de respuestas en base a alguna ley. La respuesta puede tener múltiples acepciones; con lo que debiera ser mencionado en la misma a que hace referencia debido a que la Ley de función pública afirma que las preguntas deben ser claras y en base al temario del proceso selectivo determinado.”

O respecto o tribunal non pode compartir nin aceptar a versión do aspirante, posto que, a pregunta formulada era:

30.- La reincidencia es:

- a) una sanción
- b) una falta
- c) un criterio
- d) un delito

Campo de San Antonio, s/n – 27400 Monforte de Lemos (Lugo) 982 402 501 982 404 812 www.monfortedemos.es secretaria@concellodelemos.com

CSV: 07E5000758F20000S2S21K7Y0





Polo que, á única resposta correcta e a dada por válida polo tribunal, resposta c, pois sen ningunha concreción máis é indudable que a reincidencia é un criterio a ter en conta para a gradación das sancións, pero non é nin unha sanción, nin unha falta ni un delito, polo que procede desestimar a petición do aspirante.

“PREGUNTA: 38. Según el artículo 130 del Reglamento General de Circulación, ¿Dónde se prohíbe a los usuarios de las vías cuyo vehículo haya sufrido un accidente cumplimentar el parte de accidente?”

El tribunal da como respuesta correcta la a) en la plataforma de circulación.

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:

No debiera ser la respuesta a), ya que el artículo tal y como está redactado no hace referencia alguna a plataforma a día de hoy... La actualización que hace referencia a la respuesta entra en vigor el día 1 de Julio de 2021 con lo cual en el momento del examen aún no está en vigor debiendo ser anulada la misma.”

En canto á pregunta 38, considerase que a alegación do aspirante é correcta, por canto efectivamente a opción que figura como resposta na pregunta entrará en vigor ó 01 de xullo do presente ano, e, na redacción actual, non existe ningún apartado que faga referencia o que se pregunta, polo que anula a pregunta e acordase a substitución pola de reserva que corresponda.

“PREGUNTA: 39. Según el artículo 133 del Reglamento General de Circulación, las señales verticales de orientación son:

Da como correcta la A) Un tipo de señales verticales de indicación.

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: *El artículo 133 del Reglamento General de Circulación a día de hoy no menciona nada de señales verticales de orientación:*

Artículo 133 Orden de prioridad

1. El orden de prioridad entre los distintos tipos de señales de circulación es el siguiente:

- a) Señales y órdenes de los agentes de circulación.*
- b) Señalización circunstancial que modifique el régimen normal de utilización de la vía y señales de balizamiento fijo.*
- c) Semáforos.*
- d) Señales verticales de circulación.*
- e) Marcas viales.*

2. En el caso de que las prescripciones indicadas por diferentes señales parezcan estar en contradicción entre sí, prevalecerá la prioritaria, según el orden a que se refiere el apartado anterior, o la más restrictiva, si se trata de señales del mismo tipo (artículo 54.2 del texto articulado).”

En canto á esta última pregunta o tribunal aprecia que, en primeiro lugar, existe un erro por parte do aspirante, dado que a pregunta 39 está totalmente correcta, tanto en redacción como en respostas.

A pregunta á que se refire o aspirante e a 40, na que por erro de redacción se cita novamente ó artigo 133 do Regulamento Xeral de Circulación como referencia da mesma. O tribunal acorda mantela como válida dado que ó erro é unicamente de redacción, non altera en forma algunha o sentido da pregunta e non afecta á comprensión do que se está preguntando nin á interpretación das respostas e a determinación da correcta.

Campo de San Antonio, s/n - 27400 Monforte de Lemos (Lugo) | 982 402 501 | 982 404 812 | www.monfortedemos.es | https://sede.monfortedemos.es | secretaria@concellomonforte.com

CSV: 07E5000758F2000S2S211K7Y0



FIRMANTE - FECHA		DOCUMENTO: 20210481522
ELISA MARTINEZ ARIAS-Técnica Administración General - 22/06/2021 serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo TS@ - @firma,OU=Secretaría General de Administración Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 22/06/2021 12:42:01		Fecha: 22/06/2021 Hora: 12:41





Segundo.- Dáse conta o tribunal tamén do escrito do aspirante don Juan José Cela López, que solicita a revisión da súa cualificación no primeiro exercicio, pois advirte coa plantilla, que se lle asignou un 4'13 cando lle correspondería un 6'80.

Revisado o seu exame o tribunal advirte que, efectivamente, por un erro no reconto se lle asignou unha puntuación incorrecta ,pois o aspirante conta con 38 respostas acertadas polo que lle corresponde un 6'80 e debe ser convocado para a realización das probas físicas maña 23 de xuño as 9:00 horas.

Estimando así a súa solicitude de revisión.

A isto hai que engadirlle o cambio de resposta na pregunta 23 e da anulación da 38 e a súa substitución pola primeira de reserva, que se reflicte no apartado seguinte.

Terceiro.- Logo do cambio de resposta na pregunta 23 e da anulación da 38 e a súa substitución pola primeira de reserva o tribunal procede á revisión dos exames do primeiro exercicio cos seguintes resultados:

ASPIRANTES	Nº OPOSITOR	1ªNOTA	NOTA CORRIXIDA
AMENEIRO HERMIDA DORA	379	6,27	6'53
ARRESTO LORENZO LAURA	367	4,67	5'20
BOQUETE NOYA RODRIGO	375	4,13	Continua non apto
CAINZOS LOPEZ JUAN	114	4,67	Continua non apto
CELA LOPEZ JOSE JUAN	463	4,13	7'07
CORRAL VAZQUEZ SONIA	365	4,13	Continua non apto
COSTA MONTEIRO NUNO DUARTE	456	5,20	4'67 NON APTO
CRESPO LOPEZ XOEL JAVIER	104	6,00	6'53
CUESTA VAZQUEZ EUSEBIO	458	8,13	8'67
DIAZ PENA HENRIQUE	372	5,20	5'47
DIAZ REIJA JORGE BENITO	109	6,53	7'07
DOMINGUEZ RODRIGUEZ JONATAN	378	3,60	Continua non apto
FERNANDEZ OTERO SERGIO	446	3,33	Continua non apto
FERNANDEZ PENA RUBEN	465	2,53	Continua non apto
FERNANDEZ RODRIGUEZ LORENA	447	2,00	Continua non apto
GAGO GALDO ALEJANDRO	376	6,27	6'53
GARCIA LUACES IVAN	454	4,40	Continua non apto
GONZALEZ SAA RAUL	453	5,20	5'47
GUITIAN RODRIGUEZ SERGIO	122	3,60	Continua non apto
LAMAS GOMEZ CARLOS	112	4,13	Continua non apto
LEBON RODRIGUEZ MANUEL	77	3,87	Continua non apto
LOPEZ LOPEZ LORENA	382	4,67	5'20
PACIOS FERREIRO SONIA	381	2,00	Continua non apto
PALMEIRO GOMEZ RUBEN	455	3,60	Continua non apto
PEREZ FERNANDEZ MARCOS	366	6,27	6'27
PEREZ CARBÓN ANGEL	457	6,80	7'07





PUGA ELIZONDO ALEJANDRO	464	5,73	6'00
RANCAÑO CARRERA ALVARO	445	6,80	6'80
RODRIGUEZ ARIAS SAMUEL	78	4,67	5'20
RODRIGUEZ DOMINGUEZ SERGIO J.	121	5,47	6'00
SANMARTIN FERRADAS VICTOR	448	7,33	7'87
SALGADO ZAMAR MIGUEL ANGEL	442	4,40	Continua non apto
SUAREZ RON MARIA DEL PILAR	79	3,60	Continua non apto
TABOADA LOPEZ OBEN	107	6,27	6'00
TARRIO OTERO EMILIO	369	3,87	Continua non apto
VALCARCEL GALLEGO BIEITO	106	4,13	Continua non apto
VEIGA ANEIROS NATALIA	373	3,07	Continua non apto

Cuarto.- A vista do anterior os /as aspirantes que trala corrección dos resultados resultan aptos deben ser convocados tamén para a realización das probas físicas, mañá día 23 as 09:00 horas nas instalacións deportivas de A Pinguela, Estrada de Sober S/Nº (xunto a piscina municipal).

Polo que se procede a chamar os/as aspirantes en dita situación para informalos.

Por outra banda o aspirante, COSTA MONTEIRO NUNO DUARTE que resultara apto na primeira nota, pasa a ser non apto logo das correccións realizadas a raíz das alegacións ás preguntas do test, polo que o mesmo deixa de estar convocado para a realización das probas físicas, polo que tamén se procede a chamalo para informalo.

Quinto.- Logo das correccións realizadas quedan convocados para a realización das probas físicas , mañá día 23 as 09:00 horas nas instalacións deportivas de A Pinguela, Estrada de Sober S/Nº (xunto a piscina municipal), os/as seguintes aspirantes.

Nº	ASPIRANTES	NOTA
1	CUESTA VAZQUEZ EUSEBIO	8,67
2	SANMARTIN FERRADAS VICTOR	7,87
3	CELA LOPEZ JOSE JUAN	7,07
4	DIAZ REIJA JORGE BENITO	7,07
5	PEREZ CARBÓN ANGEL	7,07
6	RANCAÑO CARRERA ALVARO	6,80
7	AMENEIRO HERMIDA DORA	6,53
8	CRESPO LOPEZ XOEL JAVIER	6,53
9	GAGO GALDO ALEJANDRO	6,53
10	PEREZ FERNANDEZ MARCOS	6,27
11	PUGA ELIZONDO ALEJANDRO	6,00
12	RODRIGUEZ DOMINGUEZ SERGIO JOSE	6,00
13	TABOADA LOPEZ OBEN	6,00
14	DIAZ PENA HENRIQUE	5,47
15	GONZALEZ SAA RAUL	5,47
16	ARMESTO LORENZO LAURA	5,20
17	LOPEZ LOPEZ LORENA	5,20
18	RODRIGUEZ ARIAS SAMUEL	5,20"





O que certifico os efectos oportunos en Monforte a 22 de xuño do 2021.

Campo de San Antonio, s/n - 27400 Monforte de Lemos (Lugo) 982 402 501 982 404 812 www.monfortedelemos.es https://sede.monfortedelemos.es secretaria@concellodelemonforte.com

CSV: 07E5000758F20000S2S21K7Y0



DOCUMENTO
FIRMADO
DIGITALMENTE

La autenticidad de este documento se puede comprobar con el código 07E5000758F20000S2S21K7Y0 en la Sede Electrónica de la Entidad

FIRMANTE - FECHA

ELISA MARTINEZ ARIAS-Técnica Administración General - 22/06/2021
serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo TS@ - @firma,OU=Secretaría General de Administración Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 22/06/2021 12:42:01

DOCUMENTO: 20210481522
Fecha: 22/06/2021
Hora: 12:41

